

## **Riigi Tugiteenuste Keskus**

Lõkke 4

Tallinn 10122

[info@rtk.ee](mailto:info@rtk.ee)

[marliis.elling@rtk.ee](mailto:marliis.elling@rtk.ee)

05.06.2026

### **VAIDEAVALDUSE PUUDUSTE KÕRVALDAMINE**

Vaide esitaja:

**OÜ BAKAN INVEST**

registrikood 11349668

Katlamaja, Krabi küla, Rõuge vald, Võru maakond 66102

[bakan.invest@gmail.com](mailto:bakan.invest@gmail.com)

**Vaidlustatav haldusakt: Riigi Tugiteenuste Keskuse 18.05.2026 otsus nr 11.3-1/26/2543 taotluse rahuldamata jätmise kohta**

**Vaide esitaja nõuded:**

- 1. Vaide esitaja palub Riigi Tugiteenuste Keskusel tunnistada täielikult kehtetuks Riigi Tugiteenuste Keskuse 18.05.2026 otsus nr 11.3-1/26/2543 taotluse rahuldamata jätmise kohta.**
- 2. Vaide esitaja palub vaadata OÜ BAKAN INVEST taotlus registreerimisnumbriga 2021-2027.1.03.26-1557 projekti „Paganamaad tutvustava vabaaja keskuse arendamine“ rahastamiseks uuesti läbi ja taotlus rahuldada.**
- 3. Vaide esitaja palub taotluse uuel läbivaatamisel jätta arvestamata taotlusesse projektikoordinaator Maili Kallaste nõudel tehtud parandused, mille tagajärjel sai projekt valikukriteeriumi III alahindamiskriteeriumite lõikes hindeks 1, mis jääb alla nõutava miinimumtaseme 2.**
- 4. Vaide esitaja täpsustab esialgse vaide punktides 2, 3 ja 4 esitatud nõudeid, mille eesmärgiks oli saada teabenõude korras informatsiooni projektide hindamise ning taotluste rahuldamise otsuste kohta. Vaide esitaja palub:**
  - 4.1. väljastada Kagu-Eesti ettevõtluse arengutoetuse saanud projektide hindamisdokumendid (sealhulgas hindamislehed);**

**4.2. väljastada andmed hindamiskomisjoni koosseisu kohta ning hindamiskomisjoni koosolekute protokollid;**

**4.3. väljastada hindamistulemuste koondandmed.**

**Vaide esitaja soovib andmeid elektroonilisel kujul ja palub need saata vaide esitaja elektronposti aadressile [bakan.invest@gmail.com](mailto:bakan.invest@gmail.com).**

**5. Vaide esitaja palub võtta vaide juurde Maili Kallaste kirjad vaide esitajale (lisad 1 ja 2).**

### **28.05.2026 vades tuvastatud puuduste kõrvaldamine**

1. OÜ BAKAN INVEST (vaide esitaja) esitas 28.05.2026 vaide Riigi Tugiteenuste Keskuse (RTK) 18.05.2026 otsuse nr 11.3-1/26/2543 taotluse rahuldamata jätmise kohta (RTK otsus) peale.

2. Vaide menetlemisel leiti, et selles on puudused, mis tuleb kõrvaldada. Puuduste kõrvaldamiseks anti vaide esitajale HMS § 78 alusel aega 5 päeva alates kirja kättesaamisest.

**Vaide esitaja märgib, et HMS § 78 alusel on puuduste kõrvaldamise minimaalseks tähtajaks 10 päeva.** Vaide esitaja leiab, et puuduste kõrvaldamise tähtaja seadusega vastuolus olev lühendamine rikub vaide esitaja õigusi.

3. Lähtuvalt HMS § 76 lg 2 punktist 6 kinnitab vaide esitaja, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust.

4. Vaide esitaja selgitab alljärgnevalt vaidele täiendavalt, kuidas RTK otsus vaide esitaja õiguseid rikub.

4.1. HMS § 54 kohaselt on haldusakt õiguspärane, kui ta on antud pädeva haldusorgani poolt andmise hetkel kehtiva õiguse alusel ja sellega kooskõlas, proportsionaalne, kaalutusvigadeta ning vastab vorminõuetele. Vaide esitaja hinnangul ei ole RTK otsus õiguspärane eelkõige seetõttu, et haldusakt andmisel on vaide esitajat teadlikult või teadmatult eksitatud ning vaide esitaja usaldust on kuritarvitatud.

4.2. Vaide esitaja muutis toetuse saamise taotlust RTK projektikoordinaatori Maili Kallaste nõudmisel neljal korral (vt lisa 1). Pärast muudatuste tegemist kinnitas RTK projektikoordinaator Maili Kallaste, et vaide esitaja taotlus on vastavaks tunnistatud ning edastatud hindamisse (vt lisa 2). Vaide esitaja leiab, et toetuse taotlemisel ei tohi RTK käituda eksitavalt ja toetuse taotlejat kahjustavalt. Just selline usalduse ja õiguspärase ootuse kahjustamine aga antud juhul toimus. Riigivõimu teostamine peab toimuma seaduslikult ning sellest tulenevalt on igal isikul õigus

eeldada, et temale haldusmenetluses antud soovitusel ei ole otseselt kahjulikud. Projektkoordinaatori nõuded taotlejale ei tohi olla kahjustavad ja sisuliselt valed!

4.3. Vaide esitaja rõhutab, et toetuse esialgse versiooni puhul ei oleks taotlus alla nõutava miinimumtaseme hinnet saanud. Taotluse koostanud spetsialist kontrollis hinde kujunemist ning on valmis kohtus tunnistama, et esialgne taotlus oleks saanud hinde üle vajaliku miinimumtaseme. Vaide esitaja hinnangul ei saa seaduslik olla selline toetuse taotluse menetlemine, mille käigus esmalt nõutakse mingite paranduste tegemist ning seejärel jäetakse justnimelt nõutud paranduste tegemise tõttu taotlus rahuldamata.

4.4. Kui toetuse taotluse koostamise käigus esitati ekslikke nõudeid taotluse muutmiseks, siis oleks pidanud RTK selliste nõudmiste alusel tehtud parandusi mitte arvestama. Seetõttu on vaide esitaja seisukohal, et RTK otsus ei ole õiguspärane. RTK otsus tuleb tunnistada täielikult kehtetuks ja seejärel tuleb teha uus otsus ilma valede nõuete alusel tehtud ja negatiivseid tagajärgi kaasa toonud muudatusi arvestamata.

5. Vaide esitaja leiab lisaks, et tegemist on olukorraga, kus RTK peaks vastutama riigivastutuse seaduse alusel. Samas oleks otstarbekam lahendada asi taotluse uue läbivaatamise ja korrektse otsuse tegemise teel. Sel juhul jääb ära võimalik kohtumenetlus ja kahju nõudmine riigivastutuse seaduse alusel.

6. Vaid esitajale saadetud kirjas märgiti, et vaide esitaja peab puuduste kõrvaldamiseks esitama oma selgelt väljendatud nõuded. Vaide esitaja sõnastab oma nõuded tervikuna uuesti.

6.1. Vaide esitaja palub Riigi Tugiteenuste Keskusel tunnistada täielikult kehtetuks Riigi Tugiteenuste Keskuse 18.05.2026 otsus nr 11.3-1/26/2543 taotluse rahuldamata jätmise kohta.

6.2. Vaide esitaja palub vaadata OÜ BAKAN INVEST taotlus registreerimisnumbriga 2021-2027.1.03.26-1557 projekti „Paganamaad tutvustava vabaaja keskuse arendamine“ rahastamiseks uuesti läbi ja taotlus rahuldada.

6.3. Vaide esitaja palub taotluse uuel läbivaatamisel jätta arvestamata taotlusesse projektkoordinaator Maili Kallaste nõudel tehtud parandused, mille tagajärjel sai projekt valikukriteeriumi III alahindamiskriteeriumite lõikes hindeks 1, mis jääb alla nõutava miinimumtaseme 2.

6.4. Vaide esitaja täpsustab esialgse vaide punktides 2, 3 ja 4 esitatud nõudeid, mille eesmärgiks oli saada teabenõude korras informatsiooni projektide hindamise ning taotluste rahuldamise otsuste kohta. Vaide esitaja palub:

6.4.1. väljastada Kagu-Eesti ettevõtluse arengutoetuse saanud projektide hindamisdokumendid (sealhulgas hindamislehed);

6.4.2. väljastada andmed hindamiskomisjoni koosseisu kohta ning hindamiskomisjoni koosolekute protokollid;

6.4.3. väljastada hindamistulemuste koondandmed.

Vaide esitaja soovib andmeid elektroonilisel kujul ja palub need saata vaide esitaja elektronposti aadressile [bakan.invest@gmail.com](mailto:bakan.invest@gmail.com).

6.5. Vaide esitaja palub võtta vaide juurde Maili Kallaste kirjad vaide esitajale (lisad 1 ja 2).

7. Vaide esitaja saadab käesoleva vaide puuduste kõrvaldamise dokumendi e-posti aadressidele [info@rtk.ee](mailto:info@rtk.ee) ja [marliis.elling@rtk.ee](mailto:marliis.elling@rtk.ee).

Lugupidamisega

Tanel Allas

OÜ BAKAN INVEST

Juhatuse liige

Lisad:

1. RTK projektikoordinaatori Maili Kallaste nõudmised taotluse muutmiseks
2. RTK projektikoordinaator Maili Kallaste kinnitus et taotlus on vastavaks tunnistatud